

## GRUPOS INTERACTIVOS

---



*Nos gusta trabajar en los grupos interactivos porque aprendemos más, también porque la clase pasa más rápido y porque, en una clase de veinticinco, la profesora tiene que atender a los niños uno por uno... En cambio, en los grupos interactivos, como en una mesa somos solo seis y además nos ayudamos entre nosotros, si algún niño tiene alguna duda, la resolvemos en un segundo. Nos hacemos más amigos y amigas, cogemos más confianza y a la hora del recreo, si alguien se siente solo y no tiene a nadie con quien jugar, le llamamos y le decimos que venga a jugar con nosotros. ¿Por qué? Porque hemos cogido confianza con esa persona. [...] Es muy divertido estar en los grupos interactivos porque aprendemos mucho más que en una clase normal.*

Ania, una alumna de diez años explicando los grupos interactivos en el Parlamento Europeo.

## GRUPOS INTERACTIVOS (GI)

---

### ANTECEDENTES

Los grupos interactivos (GI) son una de las **actuaciones de éxito (AE)** identificadas en el proyecto de investigación **INCLUD-ED - Estrategias para la inclusión y la cohesión social en Europa desde la educación** (Comisión Europea, Sexto Programa Marco, 2006-2011). Las AE que apoyan la educación de los alumnos en riesgo cuentan con unos componentes universales que se ha demostrado que son transferibles en contextos muy diversos y que conducen al éxito académico.

Gracias a las AE presentadas en dos conferencias internacionales en el Parlamento Europeo en Bruselas, miles de niños de toda Europa han mejorado su rendimiento, aumentando sus posibilidades de continuar con su trayectoria escolar de forma efectiva. El impacto social y político de este proyecto ha sido la razón por la que la Comisión Europea lo ha incluido en la lista de los diez proyectos de investigación con mayor repercusión en Europa. INCLUD-ED es el único proyecto de la lista enmarcado de en el ámbito de las ciencias socioeconómicas y las humanidades<sup>1</sup>.

El marco teórico en el que se basan los GI se desvía de la abundante literatura científica que señala **el efecto negativo de la agrupación según las capacidades** para el aprendizaje, las expectativas y la autoestima de los estudiantes, la posibilidad de un aprendizaje recíproco, y el cambio a grupos con mayores capacidades, especialmente para los estudiantes más vulnerables, así como la **necesidad de multiplicar y diversificar las interacciones** a las que están expuestos los estudiantes. En consonancia con los enfoques más destacados de las ciencias de la educación, los GI aumenta y fomentan la cantidad y la calidad de las interacciones de todos los estudiantes a través de un enfoque dialógico del aprendizaje. La teoría del aprendizaje dialógico<sup>1</sup> mantiene que los estudiantes consiguen un conocimiento profundo del tema al participar en procesos de transformación personal y social a través de diálogos *igualitarios*, que reconocen y aprovechan la *inteligencia cultural* de cada persona, persiguen la *transformación*, mejoran la *dimensión instrumental* del diálogo, se basan en el valor de la *solidaridad*, actúan como fuentes de *creación de sentido* y promueven el principio de que *la igualdad y la diferencia son valores comparables y mutuamente enriquecedores*. De este modo, los GI logran la participación de todos aquellos que influyen directa o indirectamente en el aprendizaje y el desarrollo de los alumnos, incluidos los profesores, los familiares, los amigos, los vecinos, los miembros de asociaciones y organizaciones vecinales, y los voluntarios locales.

Los GI pueden utilizarse como práctica independiente pero también se implementan en las escuelas como «Comunidades de Aprendizaje», junto a otras AE, como las tertulias literarias dialógicas y la educación familiar. «Comunidades de Aprendizaje» es un proyecto basado en una intervención integral en la escuela para abordar el abandono escolar prematuro y mejorar el rendimiento escolar y la cohesión social. Como resultado de las mejoras logradas en estas escuelas, la Comisión Europea y el Consejo de Europa han recomendado que se considere a las escuelas como *comunidades de aprendizaje* para reducir el abandono escolar prematuro y mejorar los resultados del aprendizaje<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., Racionero, S. (2008). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona: Hipatia; Flecha, R. (2000). *Sharing Words: Theory and Practice of Dialogic Learning*, Rowman & Littlefield, Lanham, M.D.

<sup>2</sup> Comunicación de la Comisión Europea (enero de 2011). *Abordar el abandono escolar prematuro: una contribución clave a la agenda Europa 2020*.

## ¿CÓMO FUNCIONAN LOS GRUPOS INTERACTIVOS?

Los GI consisten en agrupar a los estudiantes de una clase en **pequeños grupos heterogéneos, con el apoyo de un adulto en cada uno de ellos**. Cada uno de estos grupos se organiza en torno a cuatro o cinco estudiantes, de forma heterogénea en cuanto al nivel de competencia, el género, la cultura, la lengua y la etnia. En los procesos de aprendizaje de los GI participan dos perfiles de adultos: los profesores y los voluntarios. Los voluntarios suelen ser familiares y miembros de la comunidad, que pueden ser personas analfabetas o con niveles educativos muy bajos, antiguos estudiantes, estudiantes universitarios y otros adultos pertenecientes a organizaciones comunitarias.

Los profesores se someten a una intensa formación inicial en la que aprenden las bases científicas de los GI. También se invita a los voluntarios a participar en esta formación inicial. Los profesores se encargan de preparar todas las actividades que se realizarán en la clase y de explicar brevemente a los voluntarios antes de cada clase la actividad que se hará en ese grupo. Aunque es importante, esta breve introducción no es del todo necesaria, ya que la función del



voluntario es generar interacciones dinámicas de aprendizaje de apoyo en cada grupo y guiar la actividad, no sustituir al profesor. Por lo tanto, **cualquiera puede ser voluntario**.

Las actividades en los grupos son breves, con una duración de aproximadamente quince o veinte minutos, y se centran en el aprendizaje instrumental. Después de finalizar una actividad, todos los estudiantes del grupo pasan a la siguiente y trabajan con otro adulto. Gracias a esta dinámica, en aproximadamente una hora y media todos los estudiantes del aula han trabajado en cuatro actividades curriculares distintas y han interactuado con cuatro adultos diferentes, además de con los compañeros de su grupo. En consecuencia, con los **GI se incrementa el aprendizaje instrumental**, ya que esta forma de trabajar garantiza que todos los estudiantes aprendan cuatro veces más que en un aula normal. También se **incrementa la motivación** de los estudiantes que participan en ellos, **así como la convivencia**, ya que el aprendizaje se basa en el principio de la solidaridad y no en el de la rivalidad, y todos los miembros del grupo deben ayudar a sus compañeros a finalizar la tarea (esto es obligatorio para poder pasar al siguiente grupo).

El contenido del programa educativo de las escuelas en las que se trabaja con los GI no es diferente al de otras escuelas, es el oficial, y los profesores deben cumplir las normas aprobadas por el gobierno. Concretamente, aunque un GI se puede utilizar para cualquier asignatura, el aprendizaje instrumental en competencias lingüísticas y matemáticas tiene prioridad en muchas de las escuelas. Los GI, al igual que otras AE, están concebidos para suprimir el «efecto Mateo» consistente en dar menos a aquellos con más dificultades, ya que aporta excelencia para todos, especialmente contenidos de alto nivel para los más desfavorecidos. Los profesores deciden cuándo utilizar los GI en su aula. El uso de estos grupos no implica que dejen de realizarse otras

actividades como las clases tradicionales. También deciden el tipo de material que se utilizará según la tarea. Los profesores también son responsables de la correcta ejecución de los GI.

En las escuelas en las que se utilizan los GI, las decisiones sobre el apoyo que los estudiantes necesitan se toman siguiendo los procedimientos habituales y con la participación de los padres, los profesores, los voluntarios y los estudiantes en los procesos dialógicos de evaluación y los acuerdos relacionados con el aprendizaje. Puesto que cada adulto atiende únicamente a cuatro o cinco estudiantes y el profesor supervisa toda la actividad, los GI permiten una **evaluación más individualizada de las dificultades de los estudiantes y del apoyo que se les brinda**. De este modo también se dispone de fuentes de apoyo más variadas: el profesor, los voluntarios y los compañeros de clase. En algunos casos, los profesores de apoyo también participan en los GI para ayudar a los estudiantes con más dificultades. Estos mismos agentes participan en la supervisión y la evaluación de la correcta ejecución de los GI. Con frecuencia, las sesiones de estos grupos terminan con una reflexión conjunta sobre lo que los estudiantes han aprendido, lo que se ha hecho bien y los puntos débiles que se han de mejorar. Además de los procedimientos internos, los profesores y los colegios que trabajan con los GI utilizan los instrumentos de evaluación estándar (p. ej., pruebas normalizadas). Los GI deben ayudar a todos los estudiantes a superar cualquier tipo de prueba.



La implantación de los GI no conlleva costes adicionales para los estudiantes ni para las escuelas, que no reciben financiación adicional para ello. Sin embargo, **al trabajar en GI se movilizan recursos de los que la comunidad educativa, principalmente los miembros de la comunidad y los propios estudiantes, ya dispone para mejorar el aprendizaje de todos los estudiantes**. Dado que los GI se desarrollan con los recursos ya existentes,

constituyen una medida educativa sostenible.

## NECESIDADES O RETOS ABORDADOS

- La asistencia y permanencia escolar.
- La reducción de los problemas de comportamiento.
- La motivación para el aprendizaje.
- El bienestar emocional de los niños, la solidaridad y la amistad.
- El rendimiento escolar.
- La convivencia multicultural.
- El empoderamiento de los miembros de la familia y de otros miembros de la comunidad como agentes educativos.
- La relación estudiantes-familias-escuela.
- La coordinación casa-escuela para la educación de los niños.

## NIVEL DE INTERVENCIÓN

Los GI están concebidos para cualquier individuo que forme parte de una escuela. Los GI se pueden implantar en centros de diversos niveles, como centros de educación infantil y atención a la infancia, centros de enseñanza primaria y secundaria obligatoria e institutos, así como centros de educación de adultos (aprendizaje permanente o educación de segunda oportunidad). Los centros que trabajan con GI pueden ser públicos, privados, religiosos o laicos, y estar situados en barrios pobres, de clase media o de clase alta. Aunque participan todos los estudiantes, los GI benefician especialmente a los estudiantes desfavorecidos en el plano social y económico, a los grupos minoritarios y a los estudiantes con discapacidades o dificultades de aprendizaje.

## INTENSIDAD DE LA INTERVENCIÓN

Los GI se implantan de forma continua a lo largo del curso escolar, y en ellos participan todos los estudiantes de la clase sin excepción. Los profesores, los voluntarios y los estudiantes se aseguran de que todos los estudiantes reciban el nivel de apoyo que necesitan mediante la multiplicación de las interacciones de aprendizaje en el aula, tanto con compañeros más aventajados (otros estudiantes con un nivel de competencia más alto) como con distintos adultos (profesores y otras personas).

## RESULTADOS

Algunos de los principales logros<sup>3</sup> de los GI son: 1) el aumento del rendimiento escolar (índices de rendimiento), 2) la participación de toda la comunidad en el proceso de aprendizaje y en la escuela, 3) la reducción del absentismo y del abandono escolar prematuro, 4) la mejora de la convivencia, 5) el uso más eficiente de los recursos existentes. Los casos de escuelas concretas sirven como ejemplo de estos logros.

La Escola Angel Guimerà se encuentra en El Vendrell (Cataluña, España), específicamente en el barrio de Puig, una de las zonas con mayor crecimiento. Este colegio se ha convertido en un centro de referencia para la integración de todos los estudiantes, ya que cuenta con un gran porcentaje de estudiantes con necesidades educativas especiales. Los datos sobre el **rendimiento académico** muestran un aumento de más de cinco puntos porcentuales, medido mediante pruebas normalizadas, en comparación con el período anterior a la implantación de los GI.

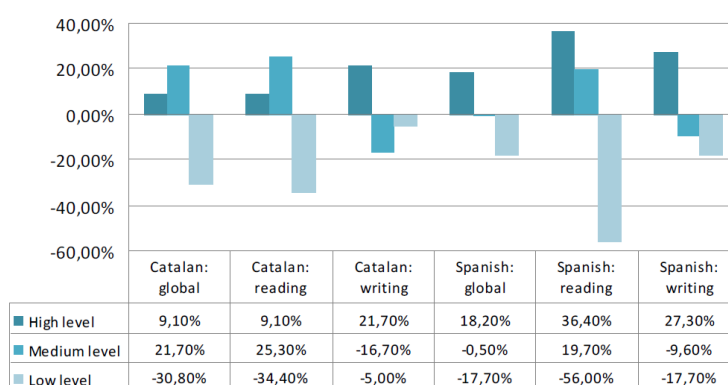
Resultados en pruebas normalizadas	
2008-2009	2011-2012
7,8 % por encima de la media regional	13 % por encima de la media regional

Mejora en las pruebas normalizadas (entre 2008/09 y 2011/12). Fuente: proyecto INCLUD-ED.

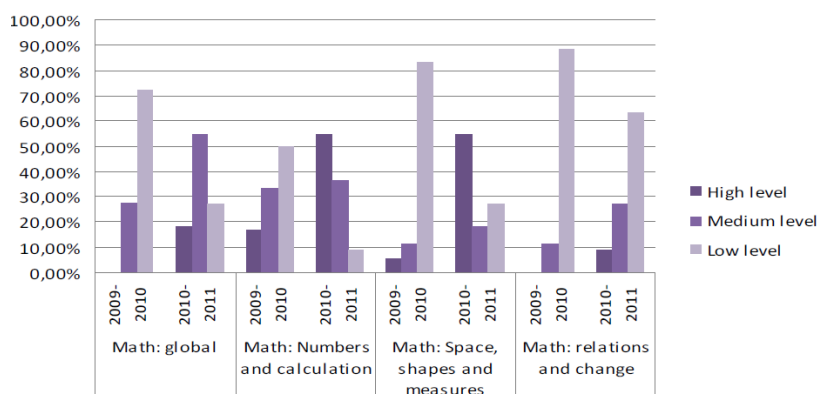
<sup>3</sup> Los datos cuantitativos presentados a continuación pertenecen a centros que aplican varias AE, por lo tanto, no se puede aislar el efecto individual de los GI. Cuanto mayor sea el número de AE aplicadas, mayor será la mejora que logren las escuelas.



La Escola Mare de Déu de Montserrat se encuentra a las afueras de Terrassa (España), una zona que reúne a familias con un nivel socioeconómico bajo y altos índices de desempleo y pobreza. Un gran número de alumnos son originarios de Marruecos y Latinoamérica, y algunos niños pertenecen a la comunidad gitana. Este colegio utiliza los GI desde el curso 2001/02. Los datos del período comprendido entre 2009 y 2011 muestran la mejora lograda en las **competencias lingüísticas y matemáticas**. En el caso de las competencias lingüísticas, el porcentaje de estudiantes con un alto rendimiento fue aumentando con el tiempo, mientras que el porcentaje de aquellos con bajos niveles se redujo. Se observa la misma tendencia en las competencias matemáticas.

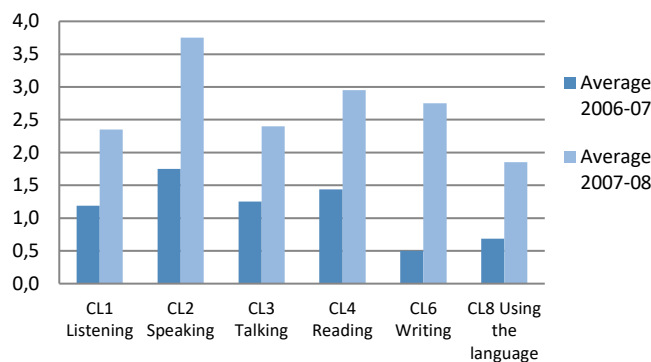


Porcentajes de mejora de las competencias lingüísticas básicas (entre 2009 y 2011). Sexto curso. Fuente: proyecto INCLUD-ED.



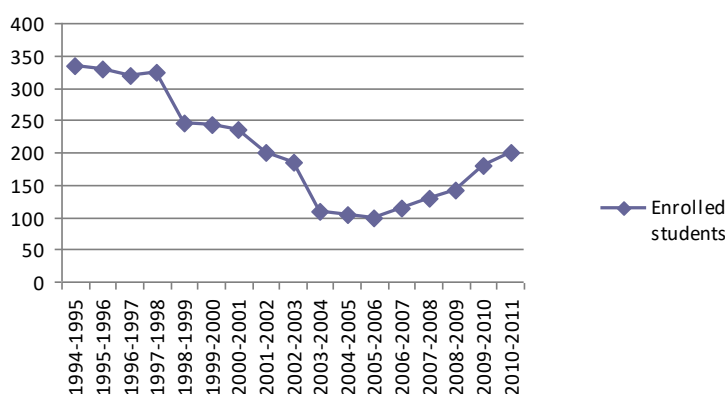
Competencias matemáticas básicas (entre 2009 y 2011). Sexto curso. Fuente: proyecto INCLUD-ED.

El colegio La Paz se encuentra en el barrio de La Milagrosa, en las afueras de la ciudad de Albacete (España). En el barrio viven principalmente familias gitanas con niveles educativos muy bajos, condiciones de vida precarias y altos niveles de desempleo. Los datos sobre el rendimiento de los estudiantes muestran una mejora comprendida entre 1,1 y 2,3 puntos (sobre 5) en 6 áreas lingüísticas.



Competencias lingüísticas. Áreas que mejoraron. Cuarto año. Fuente: proyecto INCLUD-ED.

Además, en el colegio La Paz, el aumento del rendimiento escolar fue acompañado de una reducción del **absentismo** de los estudiantes y de un aumento de la **matriculación** de estudiantes. El absentismo en el curso 2006/07 fue del 30 %, en el curso 2007/08 se redujo al 10 % y en el curso 2008/09 se produjo de manera ocasional. Después de años observando un descenso del número de alumnos matriculados, desde la aplicación de las AE (2005/06) —entre ellas, los GI—, el número de niños matriculados empezó a aumentar.



Tendencias en la matriculación de estudiantes. Fuente: proyecto INCLUD-ED.

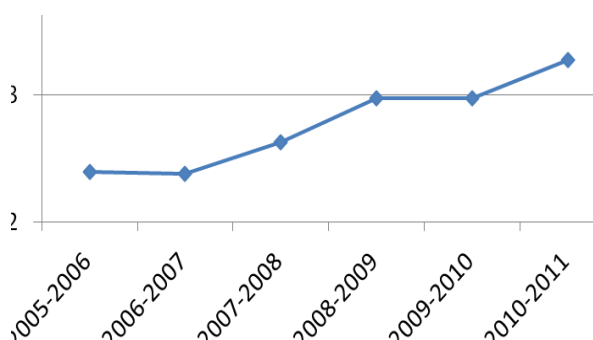
La contribución de los GI a la mejora del aprendizaje va acompañada de la mejora de los **niveles de solidaridad y convivencia entre los estudiantes**, lo que demuestra que las escuelas no tienen que elegir entre contenido y valores. Las siguientes reflexiones de algunos participantes de los GI sirven de ejemplo y muestran el papel clave de la participación de la comunidad:

*Si estamos trabajando con voluntarios y en grupos pequeños en el aula, una de las cosas en las que trabajamos mucho son los valores. Estamos trabajando en poder relacionarnos los unos con los otros, en respetar al prójimo, la tolerancia, en saber que aunque termines primero no has terminado, no se trata de ti, sino de nosotros, tienes que pensar en todo el*

grupo. (Coordinador de la escuela)<sup>4</sup>

*Antes de que yo entrara estaban armando mucho jaleo. ¡Era demasiado! Entonces una de las niñas dijo: «la mamá de Juan está aquí», y se sentaron. [Y yo dije:] «venga, todos a calmarse, y ya veréis qué pasa» y todos los niños se sentaron allí a hacer lo que decía el profesor, y todo fue bien... Y el profesor dijo: «¿cuándo vienes otra vez, Emilia?» (Madre analfabeta de un grupo étnico minoritario)<sup>5</sup>*

Estas mejoras se consiguen sin recursos adicionales, lo que significa que trabajando con los GI se hace un **uso más eficiente de los recursos de los que dispone** la comunidad. En el siguiente gráfico se muestran datos de una escuela en la que, en un período de cinco años, el número de estudiantes matriculados aumentó mucho más que el número de profesores y, en consecuencia, aumentó el número de estudiantes asignados a cada profesor. Durante el mismo período empezaron a aplicarse AE (entre ellas, los GI), y los niveles de rendimiento de los estudiantes mejoraron enormemente. Los GI permitieron usar de manera más eficiente los recursos existentes: con cada 1 000 EUR de gasto mensual se educó a más estudiantes, los cuales obtuvieron mejores resultados. Los resultados académicos mejoraron no porque aumentara la cantidad de recursos, sino porque los recursos se utilizaron de manera más eficiente.



Número de estudiantes educados por cada 1 000 EUR invertidos al mes. Fuente: proyecto INCLUD-ED.

La introducción de los GI en las escuelas no está exenta de **obstáculos**. El principal obstáculo es la **resistencia** de algunos profesores a dejar entrar a los padres y a otros miembros de la comunidad no académica en sus aulas. En una clase nunca se trabaja con GI si el profesor no está convencido, ya que los profesores son los que deciden si desean trabajar con ellos o no. Las reticencias se superan cuando los profesores ven las mejoras logradas en otras clases, lo cual les convence de

<sup>4</sup> Elboj, C., y Niemelä, R.: «Sub-communities of Mutual Learners in the Classroom: The case of Interactive groups», *Revista De Psicodidáctica*, 15(2), 2010, 177-189. doi:10.1387/RevPsicodidact.810. p. 186

<sup>5</sup> Diez, J., Gatt, S., y Racionero, S.: «Placing Immigrant and Minority Family and Community Members at the School's Centre: the role of community participation», *European Journal Of Education*, 46(2), 2011, 184-196. doi:10.1111/j.1465-3435.2011.01474.x. p. 191



querer hacer lo mismo en su clase.

Debido a los buenos resultados, el número de escuelas que trabajan con GI ha aumentado considerablemente desde los años noventa del siglo pasado. En la actualidad, **más de doscientas escuelas de Europa y más de trescientas de Latinoamérica trabajan con GI**. Puesto que están mejorando el rendimiento académico y las perspectivas educativas de muchos estudiantes, los GI son una herramienta prometedora para avanzar hacia el objetivo de la UE para 2020 de reducir las tasas de abandono escolar por debajo del 10 %.

## REFERENCIAS

- Elboj, C., y Niemelä, R.: «Sub-communities of Mutual Learners in the Classroom: The case of Interactive groups», *Revista de Psicodidáctica*, 15(2), 2010, 177-189. doi:10.1387/RevPsicodidact.810.  
<http://www.ehu.eus/ojs/index.php/psicodidactica/article/view/810>
- Flecha, R.: *Successful Educational Action for Inclusion and Social Cohesion in Europe*, Springer Publishing Company, 2015. [http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-11176-6\\_4](http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-11176-6_4)
- García-Carrión, R., y Díez-Palomar, J.: «Learning communities: Pathways for educational success and social transformation through interactive groups in mathematics», *European Educational Research Journal*, 14(2), 2015, 151-166. <http://eer.sagepub.com/content/14/2/151.short>
- INCLUD-ED Consortium: *Actions for success in schools in Europe*, Comisión Europea, Bruselas, 2009.
- Oliver, E., y Gatt, S.: «From power-related communicative acts to dialogic communicative acts in classrooms organised in interactive groups», *Revista Signos*, 43, 2010, 279-294. <http://www.scielo.cl/pdf/signos/v43s2/a02.pdf>
- Valls, R., y Kyriakides, L.: «The power of interactive groups: how diversity of adults volunteering in classroom groups can promote inclusion and success for children of vulnerable minority ethnic populations», *Cambridge Journal Of Education*, 43(1), 2013, 17-33. doi:10.1080/0305764X.2012.749213.  
[http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0305764X.2012.749213#.Vcn-Sfl\\_Oko](http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0305764X.2012.749213#.Vcn-Sfl_Oko)

## INFORMACIÓN ADICIONAL

Ania Ballesteros, una alumna de diez años, explica los grupos interactivos y las tertulias literarias dialógicas en la conferencia final de INCLUD-ED (6 de diciembre de 2011, sede del Parlamento Europeo) (subtitulado en inglés): <https://vimeo.com/76545601>

## DATOS DE CONTACTO

CREA. Community of Researchers on Excellence for All.

Correo electrónico: [crea@ub.edu](mailto:crea@ub.edu)

Sitio web: <http://crea.ub.edu>